

## MINUTA DA ATA DE DENSIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE SERIAÇÃO

Ata da reunião do júri para densificação dos critérios  
de seriação dos candidatos ao Programa Doutoral em Biomedicina  
Universidade de Aveiro e Universidade NOVA de Lisboa

-----Aos vinte e oito dias do mês de agosto de dois mil e dezassete, no gabinete 2.11 do Edifício CEDOC I da NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas (NMS|FCM), da Universidade NOVA de Lisboa (UNL), reuniu o júri de seleção das candidaturas ao Programa Doutoral em Biomedicina, a iniciar no ano letivo 2017/2018, para proceder à definição dos subcritérios e respetivas ponderações a observar na seriação dos candidatos, em conformidade com os critérios genericamente constantes do ponto três do Edital de Candidatura – Ano Letivo – 2017/2018. -----

-----O júri tem a seguinte composição:-----

-----Prof<sup>ª</sup>. Doutora Odete Abreu Beirão da Cruz e Silva, Professora Auxiliar da Universidade de Aveiro.-----

-----Professor Doutor António Alfredo Coelho Jacinto, Professor Catedrático da NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas, da Universidade NOVA de Lisboa.-----

-----Prof<sup>ª</sup>. Doutora Maria Paula Borges de Lemos Macedo, Professora Auxiliar da NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas, da Universidade NOVA de Lisboa.-----

-----Aberta a reunião e após breve discussão o júri deliberou por unanimidade densificar os critérios de seriação nos termos seguintes:-----

### -----Densificação dos critérios de seriação-----

-----A apreciação curricular (AC) é feita tendo em conta os seguintes parâmetros:-----

-----a) Currículo académico (CA) com peso Pa(%) – ponderando a classificação quantitativa das respetivas habilitações, nos seus exatos termos. Se o candidato for detentor de uma pós-graduação ou outros elementos a serem valorizados (bolsa) a sua classificação deve ser majorada; -----

-----b) Currículo científico e/ou currículo profissional (MP) com peso Pb(%): melhor ponderação entre CC, CP e (CC+CP)/2.-----

-----i) Currículo científico (CC) – ponderando, numa escala de 10-20 valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, participação dos candidatos em congressos, seminários, projetos de investigação, número de artigos publicados, prémios e elementos análogos, desde que se trate de atividades na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:

----- currículo pouco relevante ----- 12 valores-----

----- currículo relevante ----- 14 valores-----

----- currículo muito relevante----- 16 valores-----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores-----

----- ii) Currículo profissional (CP) – ponderando, numa escala de 10-20 valores, cartas de recomendação, cartas de motivação, a duração e natureza de funções profissionais exercidas, desde que tituladas por contrato de trabalho, ou em regime de trabalho independente, na área científica do ciclo de estudos em apreço, nos seguintes termos:-----

----- currículo pouco relevante ----- 12 valores -----

----- currículo relevante ----- 14 valores -----

----- currículo muito relevante ----- 16 valores -----

----- currículo extremamente relevante ----- 18 valores -----

----- Se a avaliação for exclusivamente curricular, a classificação final será pontuada mediante a aplicação da seguinte fórmula, numa escala de 0 (zero) e 20 (vinte) valores.-----

-----  $AC = (Pa \times CA + Pb \times MP)$  -----

----- em que -----

----- AC = Apreciação Curricular; -----

----- CA = Currículo Académico; -----

----- CC = Currículo Científico -----

----- CP = Currículo Profissional -----

----- Para além da apreciação curricular, poderá ainda ser utilizada uma entrevista individual (EI), sempre que a apreciação dos currículos académico, científico e profissional não seja suficientemente distintiva da posição dos diferentes candidatos, considerando-se para o efeito as seguintes competências e capacidades: -----

----- a) Capacidade de expressão e comunicação; -----

----- b) Motivação para o ingresso no ciclo de estudos. -----

----- A classificação de cada membro do júri resultará da média aritmética das pontuações atribuídas na escala de 0 a 20 a cada um dos dois fatores de apreciação (a) e (b). Adaptando-se, nessa conformidade, a fórmula de classificação final, nos seguintes termos:-----

-----  $CF = 50\% \times AC + 50\% \times EI$  -----

----- em que: -----

----- CF = Classificação final; -----

----- AC= Apreciação Curricular (definida acima); -----

----- EI = Entrevista individual. -----

----- Deliberou o júri que todas as pontuações resultantes do cálculo de médias sejam expressas até às centésimas, por arredondamento, em cada método de seleção e ainda na classificação final, por defeito ou por excesso, conforme o valor das milésimas seja inferior ou superior ou igual a cinco. Em caso de igualdade de classificação final, decidiu o júri aplicar os seguintes critérios de preferência:-----

----- a) o candidato com melhor currículo académico;-----

- b) o candidato com melhor currículo científico;-----
- c) o candidato com melhor currículo profissional;-----
- d) o candidato mais motivado para ingressar no ciclo de estudos.-----
- E nada a mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião de que se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por cada um dos membros do júri que nela participaram. -----